

● 院校管理

医学生批判性思维水平分析与训练对策探究

张禹¹,葛思彤¹,任晓旭¹,田华²,纪慧^{1*}

(1. 齐齐哈尔医学院,黑龙江 齐齐哈尔 161006;2. 厦门医学院,福建 厦门 361023)

[摘要] 目的:通过对刚入学医学生批判性思维水平的随机采样分析,了解来自全国31个省市自治区(港澳台除外)刚进入高等教育阶段医学生批判性思维的状态。根据调查结果,提出有针对性的对策及训练方法,为各高等院校提升大学生批判性思维水平提供借鉴。方法:通过问卷星APP平台,对我校2018年、2019年和2020年3个连续年份大学一年级新入学学生进行随机采样,分析批判性思维水平,通过分析结果,制定提升批判性思维水平训练对策。结果:数据显示,受测学生在思考问题过程中“偶尔会”运用到批判性思维特征进行思维活动的比例占比最高,各项均值在50%~60%之间。各年份学生批判性思维水平没有明显差异。结论:受测学生批判性思维处在中等水平,有必要进行针对性的批判性思维训练。通过训练,培养大学生独立思考、科学判断、正确决策等方面的能力。

[关键词] 批判性思维;水平分析;训练对策;探究 DOI:10.3969/j.issn.1002-1701.2023.06.019

[中图分类号] G465 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-1701(2023)06-0046-02

大学生是国家科技人才的重要储备力量,高等院校是人才培养的主要载体,在高等教育阶段对大学生批判性思维进行培养,对教育教学工作尤为重要。批判性思维,又称审辩式思维,是合理的反思性思维,它既是思维技能,又是思维发展的方向。批判性思维是创新思维的核心要义,通过批判性思维的培养,可以提高学生认知能力、创新思维能力和实践能力,是创新人才培养的首要素养。随着新媒体时代的来临,许多国家把教育的价值追求转向育人,关注提升人才的批判性思维和创造能力,思维素养成为了重要的核心素养^[1]。

一、对象与方法

(一)研究对象。

运用批判性思维初级阶段应具有的标志特征设置问卷,进行数据收集,对我校2018年、2019年和2020年3个连续年份大学一年级新入学的学生进行随机采样,并进行数据整理分析。采样数据为:2018年1464份,2019年1398份,2020年1647份。

(二)研究方法。

依据批判性思维能力测量表(中文版)CTDI-CV(根据《加利福尼亚批判性思维倾向测试》(CCTDI2000)量表)中思维特质相关内容整理,得出批判性思维初级阶段应具有的思维特征进行问卷制作。运用“问卷星”APP平台,生成问卷二维码,被测的大学一年级学生在入学初期通过扫码进行问卷填写,问卷回收后,进行数据整理分析,形成大学一年级学生批判性思维初级阶段的数据分析情况报告。通过报告结果分析学生批判性思维的薄弱环节,有针对性地制定相应对策及训练方法。

二、结果

根据样本进行数据分析,受测学生在思考问题过程

中“偶尔会”运用到批判性思维初级阶段思维特征进行思维活动的比例各项均值在50%~60%之间。结果显示大学一年级学生批判性思维处于中等水平,整体水平不高,各年份入学的大学一年级学生批判性思维水平没有呈现明显差异(见表1)。大多数学生有分析问题的能力,但思维结构欠完整、思维标准欠清晰,缺乏思考的深度和广度。作为新时代的医学生,大部分的学生有自主思考能力,但只有部分学生能够意识到思维中的问题可能导致生活中的问题。大学生正处于思维形成的重要时期,因此,完善思维结构和思维标准,加强医学生批判性思维的训练是十分必要的。

根据数据分析结果,针对学生在进行思维活动时,应用批判性思维各个思维特征的情况,探究性提出具体训练对策:(1)建立批判性思维训练理论学习体系。设置批判性思维相关的通识课程,在各个层面开展批判性思维相关的专题讲座和论坛,通过课程的讲授及专题讲座论坛的开展完成批判性思维概念、基本原理和常规训练方法的学习。使学生理解、掌握批判性思维的基本理论,能够在实践活动中有意识地运用批判性思维思考和解决问题。(2)在实践活动中强化批判性思维。第二课堂是第一课堂的有力补充,开展形式多样的素质拓展活动,全面强化对学生批判性思维的培养。将批判性思维应用于“大学生创新创业项目”“大学生课外科技活动”“实验室项目开放”等创新实践活动中,通过具体训练项目,应用批判性思维提出问题、分析问题、解决问题,指导实践活动。在此过程中,举办有关批判性思维训练及创新活动,开展相关的各类专题讲座,如:如何培养批判性思维,如何进行批判性思维训练,如何撰写论文,如何进行数据收集、分析及总结,如何进行各类创新创业项目申请书撰写,如何组织结题,如何申报相关奖项等思维训练活动^[2]。(3)完善思维结构,建立思维标准。完善思维结构,就是训练自己每当

* 通讯作者 Email:jihui0068@163.com

表1 2018年、2019年和2020年大学一年级学生批判性思维水平情况分析(%)

思维特征	经常会			偶尔会			从没有		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
发现自己在努力地分析和评估自己的思维方式	43.92	44.13	43.90	53.42	51.93	53.03	2.66	3.93	4.07
发现自己在发觉那些能够产生思考的思维结构(例如概念、假设、推论、意义、观点)	42.21	36.05	38.68	53.83	59.01	56.28	3.96	4.94	5.04
发现自己在考虑能够优化思维的品质(清晰性、准确性、精确性、相关性、逻辑性),即使对这些品质可能只有初步的了解	46.31	38.48	42.20	50.20	56.65	53.37	3.48	4.86	4.43
会发现自己关注思维中的自欺行为,即使理解相对比较“抽象”,并且或许不能从生活中找到太多的例子	37.98	33.91	31.09	54.30	57.87	59.87	7.72	8.23	9.05
各项平均值	42.61	38.14	38.97	52.94	56.37	55.64	4.46	5.49	5.65

数据来源:齐齐哈尔医学院2018年、2019年和2020年各年份入学的大学一年级学生

进行思考时,都要从一定的立场出发,试图达到某种目的,并在此过程中运用一些概念知识;关注于特定的问题或论点,运用信息,基于假设,得出结论,这些结论都具有产生特定的结果和意义。建立思维标准,就是要清晰准确地表达出与实际事物相一致的信息。思考的问题要与急需解决的问题直接相关,并对其产生影响。能够看到问题的根源,透过表面看到本质,练习从不同相关观点的角度思考问题。在思考过程中,按照一定顺序进行思考,有逻辑地思考。在情境中公平地思考,根据推理论证得出结论,批判性思维的终点便是公正。(4)培养学生提出问题的能力。答案不能促进思维的发展,真正能促进思维发展的是问题,问题是思维发展的动力。当一个研究领域不再提出新的问题时,它的发展就停止了,答案意味着完全停止思考。提出的问题的质量决定了思考的质量,没有问题等于不理解,表面问题等于表面理解,不清楚问题等于模糊理解。运用提问时的“快速启动”法(提出问题的3种类型)进行思维训练:提出基于事实的问题,只有一个正确答案的问题;提出基于偏好的问题,问题随着个体的不同偏好而拥有不同的答案;提出基于判断的问题,需要进行论证,并不止一个可行答案的问题。(5)优化学习策略,在学习中训练批判性思维。成为一个积极的学习者,通过主动阅读、写作、报告和听课让知识真正融入思维当中,将所学的每一科目内容都看作一种特殊的思维方式。探寻知识的内在联系,每门课程的学习内容都是相互联系的知识体系,绝不是随机任意的记忆知识点,要进行探索性的学习,将新的知识与之前的知识体系联系起来,进行内化与整合^[3]。尽可能地时刻将学到的内容与现实的问题相联系,注重知识在实际生活中的运用。把大学老师当做教练,把自己看作团队的成员,努力练习教练示范出来的思维方式,仔细聆听教练对“比赛”准备的要求^[4]。在课堂上,练习对基本概念和原理的思考,在课程开始时就注意该课程的核心概念,将这些基本概念与之后学习的内容联系起来,用智力标准来检验思维,经常评估自己的思维水平^[5]。

三、结 语

大学生批判性思维的发展已经引起了国内外社会各界

的广泛的关注,通过批判性思维训练,可以使学生初步了解批判性思维,并能客观判断自身处于批判性思维的哪个阶段。准确运用批判性思维养成训练方法,有意识地培养自身的思维方式。通过学习,逐步完善思维方式,最终使自己成为一名优秀的思考者,运用批判性思维公正地解决问题。

批判性思维训练以一个全新视角,从大学生批判性思维水平研究入手,借助高等院校为载体,逐步引导人才培养重点从知识传授转向能力培养^[5]。以训练思维方式入手,通过思维训练,提高认知能力,实现能力的培养,理论与实践相结合。在研究方法上运用跨学科研究法,针对学生批判性思维能力这一新问题展开研究,分别从哲学、教育学、心理学等方面探索出一套科学合理的思维训练新路径^[6]。

[参考文献]

- [1] 凌宗伟.论核心素养与批判性思维[J].创新人才教育,2016(4):33-36.
- [2] 纪 慧,田 华,崔明月,等.培养批判性思维培养提高医学生创新能力的实践研究[J].教育现代化,2020(39):43-45.
- [3] 田 华,纪 慧,崔红霞,等.临床药理学实验教学中评价性教学方法的应用及反思[J].中国高等医学教育,2020(2):112-113.
- [4] 舒喆醒,王俊玲,王 悦,等.普通高校创新创业教育课程体系的构建[J].创新与创业教育,2019,10(1):35-39.
- [5] 施 魏.批判性思维视角下的医学史教育及其课程实施的两种视角[J].科学与教育学报(中文期刊),2019(1):39-41.
- [6] 陈维霞,徐 健,范 瑜.如何弥补大学生创新创业“短板”[J].教育教学论坛,2017(52):231-232.

[作者简介] 张 禹,女,硕士,助理研究员,从事思想政治教育工作。

[基金项目] 中华医学会医学教育分会、中国高等教育学会医学教育专业委员会医学教育研究重点课题(2018A-N12010);黑龙江省教育厅教改工程一般项目(SJGY20220558,SJGY20210978);黑龙江省教育厅大学生创新创业一般项目(202011230023)。