

## ● 临床教学

# Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房对老年病科护生沟通能力的影响观察

李芳琴, 陈悦霞, 胡美娇

(浙江中医药大学附属杭州市中医院, 浙江 杭州 310007)

**[摘要]** 目的:探讨 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房对老年病科护生沟通能力的影响。方法:选取 2021 年 1 月至 2022 年 12 月的 78 名老年病科护生,随机分成对照组与试验组,各组 39 名护生。对照组使用传统护理教学查房方法,试验组使用 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房,比较两组带教效果的相关评价指标,研究数据使用 SPSS 23.0 进行统计学处理,并分析讨论组间差异。结果:试验组的理论知识、技能操作成绩及沟通能力均明显高于对照组( $P < 0.05$ )。结论:老年病科护理带教应用 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房的效果较好,对护生沟通能力的培养具有积极促进作用。

**[关键词]** Broome-Tumey 提问;互动式教学;护理教学查房;沟通能力 DOI:10.3969/j.issn.1002-1701.2023.06.033

**[中图分类号]** G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-1701(2023)06-0081-02

Broome-Tumey 提问是由 Turnry 最早提出,该教学模式将教师的提问分成了知识、理解、应用、分析、综合、评价 6 个水平<sup>[1]</sup>,目前已逐渐引入我国医学教育并取得不同程度的教学效果,但在临床护理带教中尚无研究报道。护理教学查房是临床教学工作中最基本的教学活动,也是培养护生理论与实践相结合能力的有效手段<sup>[2]</sup>。但既往的教学查房模式常以教师为中心,仍未脱离灌输式的理论传授,对护生的临床护理实践缺乏足够的指导意义。互动式教学查房是实施互动式教学法对护生进行教学查房,其中互动式教学法最早由乔治等提出,随后引入我国医学护理教育,是指在教师的指挥、引导和协调下,师生之间和生生之间采用对话、思考、交流等学习方式,最终形成一个互动学习机制,可培养学生的主观能动性、创造性思维和学习能力<sup>[3]</sup>。本研究引入了 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房,并探讨对老年病科护生沟通能力的影响,总结如下。

## 一、对象与方法

### (一)研究对象。

选取本院老年病科 2021 年 1 月至 2022 年 12 月的 78 名护生为对象,将其使用随机数字表分为 2 组,对照组 39 名,试验组 39 名。其中对照组男护生 1 名,女护生 38 名,年龄为 22~24 岁,平均(23.33±1.11)岁;试验组护生均为女性,年龄为 21~24 岁,平均(22.95±1.07)岁。两组护生在性别、年龄、学历等方面的差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),具有可比性。

### (二)方法。

对照组使用传统护理教学查房方法进行带教。带教老师按照病例介绍、护理评估和采取护理措施、提出护理问题和护理措施、教师总结的流程组织教学查房,每周 1 次,每次 1 小时左右。

试验组使用 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房

方法进行带教。护理教学查房的流程与对照组相同,此外,带教老师在传统护理教学查房的总结环节,使用 Broome-Tumey 提问的方式与护生进行互动,具体实施步骤如下:(1)知识(回忆)水平的提问:检查护生对知识的记忆程度,采用具有唯一答案、通过回忆原有知识即可找出答案的问题。例如:老年人血压的正常水平等。(2)理解水平的提问:促进护生对所学知识的理解,采用具有确定答案、能够比较知识异同的问题。例如:高血压患者血压增高时主要出现哪些不适症状等。(3)应用水平的提问:指导护生运用已学知识去解决具体问题,采用需要进行分类、选择才能得到答案的问题。例如:高血压患者身体评估的注意事项有哪些等。(4)分析水平的提问:指导护生对知识的关系进行分析,采用需要对资料进行分析、找出原因、进行推论的问题。例如:高血压患者的主要护理诊断有哪些等。(5)综合水平的提问:指导护生组合所学知识来解决问题,采用不确定、开放性的问题。例如:高血压患者的一般护理和对症护理有哪些等。(6)评价水平的提问:指导护生依照一定的标准做出判断,采用不确定、开放性、限制选择数量的问题。例如:老年人血压的调整建议等。

### (三)观察指标。

教学结束后对老年病科护生进行理论知识和技能操作考核、沟通能力问卷调查。其中,理论知识和技能操作考核由科室在护生出科时统一组织考核,使用统一理论试题和技能抽签的方式进行考核,百分制评分。沟通能力由带教老师进行评价,使用叶倩编制护生临床沟通能力测量表<sup>[4]</sup>,克伦巴赫  $\alpha$  系数为 0.872,量表内容分为 4 个维度,共 21 道题目。其中基本语言沟通能力共 6 题,评分范围 5~31 分;基本非语言沟通能力共 4 题,评分范围 3~18 分;运用沟通技巧能力共 7 题,评分范围 2~20 分;协调沟通网络能力共 4 题,评分范围 3~18 分,量表总分范围 13

~87 分,评分越高说明沟通能力越好。

(四) 统计学处理。

使用统计学软件 SPSS 23.0 对本次研究中的计数资料数据和计量资料数据进行  $\chi^2$  检验、 $t$  检验,统计值以  $P < 0.05$  说明差异有统计学意义。

二、结果

(一) 老年病科护生理论知识和技能操作考核成绩。

试验组各项考核成绩均高于对照组,组间比较  $P < 0.05$ (见表 1)。

表 1 两组护生理论知识和技能操作考核比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	理论知识	技能操作
试验组( $n=39$ )	87.28 $\pm$ 3.92	88.21 $\pm$ 4.50
对照组( $n=39$ )	84.97 $\pm$ 4.68	86.15 $\pm$ 3.86
$t$	2.363	2.170
$P$	0.021	0.033

(二) 老年病科护生沟通能力评价。

试验组沟通能力的各维度评分、总分均高于对照组,组间比较  $P < 0.05$ (见表 2)。

表 2 两组护生沟通能力比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	基本语言沟通能力	基本非语言沟通能力	运用沟通技巧能力	协调沟通网络能力	总分
试验组( $n=39$ )	23.10 $\pm$ 4.69	13.31 $\pm$ 2.42	13.18 $\pm$ 1.86	12.95 $\pm$ 2.18	62.54 $\pm$ 6.93
对照组( $n=39$ )	20.33 $\pm$ 3.36	12.05 $\pm$ 1.93	11.85 $\pm$ 1.77	11.92 $\pm$ 1.75	56.15 $\pm$ 4.76
$t$	2.998	2.542	3.235	2.301	4.747
$P$	0.004	0.013	0.002	0.024	0.000

三、讨论

护患沟通是指护理人员以患者为中心,通过基本的语言和或非语言沟通形式,运用专业的治疗性沟通技巧,与患者进行知识和情感等信息交流的过程<sup>[5]</sup>。在临床护理工作中,护理人员作为协调者,需要经常与患者、家属、医护人员等进行交流沟通,以此了解患者的需要,创建良好治疗环境,促进患者康复。由此可见,在临床护理带教中培养护生的沟通能力十分重要。本研究以老年病科护生为对象,通过随机分组的方式分别使用了传统护理教学查房方法与 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房方法进行临床护理带教,并对两组护生的带教效果进行了比较。结果显示,试验组的理论知识和技能操作考核成绩、沟通能力均较对照组明显提升( $P < 0.05$ ),这一结果说明 Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房能够有效提高护生对老年病科相关护理理论和技能的掌握程度,培养护生在临床护理工作中的沟通能力。本研究结果与王晓华等运用 Broome-Tumey 提问提高学生考核成绩、卢伟燕等运用护理教学查房提高护生沟通能力的研究结果一致<sup>[6-7]</sup>。

Broome-Tumey 提问结合互动式教学查房对传统护理教学查房进行了优化,带教老师在查房过程中通过 6 种类型的有效提问与护生进行互动,可提高教学质量和教学效果。其中,知识(回忆)水平的提问主要依靠背诵记忆,有利于护生对护理教学查房涉及知识的记忆力培养和提高;理解水平的提问需要护生对所学知识加以理解后,通过自身的语言组织进行回答,有利于护生把知识从一种形式转变为另外一种形式,加深对老年病科护理知识与技能的理解;应用水平的提问需要护生运用所学知识去解决问题,有利于理论联系实践,真正提高老年病科护理理论知识和技能操作水平;分析水平的提问需要对知识的结构、事物的前因后果进行分析,有利于护生评判性思维的培养;综

合水平的提问需要对所学知识进行创新,有利于护生创造性思维的培养;评价水平的提问需要对所学知识的深入理解,有利于护生判断能力的培养。

综上所述,带教老师根据护理教学查房的目标,应用 Broome-Tumey 提问与护生进行互动,能够切合护生的认知水平和思维能力,使提问在护理教学查房过程中发挥最大作用,进而提高教学效果。

[参考文献]

[1] 袁源,袁慧书,王莹,等.基于 Broome-Tumey 提问和 PACS 的主治医师查房在放射科住院医师规范化培训中的应用[J].中华医学教育杂志,2020,40(12):1015-1018.

[2] 宋科,王贺,张思森,等.案例式立体教学法在护理本科生教学查房中的设计和应用[J].国际护理学杂志,2022,41(13):2331-2334.

[3] 刘焱,李毅贤.以病例讨论为主的互动式教学查房模式在感染科的应用[J].中国病案,2022,23(9):87-88.

[4] 叶倩.护理专业大学生护患沟通能力的结构分析及评价工具的初步研究[D].上海:第二军医大学,2004.

[5] 李玲,仝旭.护理本科生沟通能力的影响因素分析[J].中国高等医学教育,2022(3):54-55,57.

[6] 王晓华,王箏,袁慧书. Broome-Tumey 提问模式在放射科住院医师规范化培训考核中的应用价值[J].中国高等医学教育,2017(5):85-86.

[7] 卢伟燕,刘群,周妹妹,等.学生标准化病人在骨科临床护理教学查房中的应用[J].护理实践与研究,2022,19(9):1394-1398.

[作者简介] 李芳琴,女,学士,护师,研究方向:老年病科护理。